

# Уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза, оперативно-разыскная деятельность

УДК 34.096

**В.Э. Баумтрог**, канд. физ.-мат. наук, доцент  
Барнаульский юридический институт МВД России  
E-mail: barnaul@list.ru;

**Д.Ю. Каширский**, канд. техн. наук, доцент  
Барнаульский юридический институт МВД России  
E-mail: dimka\_kash@mail.ru

## К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИИ «СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»

*В статье рассмотрена проблема формулировки понятия «специальная техника органов внутренних дел» и проведено исследование системы его признаков. Проанализирован ряд известных определений и предложена собственная дефиниция, которая, по мнению авторов, может быть использована в процессе дальнейших научных изысканий, законотворческой деятельности и в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России.*

*Ключевые слова: специальная техника органов внутренних дел, определение, табель положенности, техника, специальные технические средства для негласного получения информации (СТС НПИ).*

**V.E. Baumtrog**, Candidate of Physical and Mathematical Sciences,  
assistant-professor

Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
E-mail: barnaul@list.ru;

**D.Yu. Kashirsky**, Candidate of Technical Sciences, assistant-professor  
Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
E-mail: dimka\_kash@mail.ru



## REVISITING THE DEFINITION «SPECIAL EQUIPMENT OF INTERNAL AFFAIRS BODIES»

*The article deals with the problem of formulating the concept of «special equipment of internal affairs bodies» and studies the system of its features. The author analyzed a number of definitions and proposed the definition, which, according to the authors, can be used in further scientific research, legislative activities and educational process of educational institutions of Ministry of internal Affairs of Russia.*

*Key words: special equipment of internal affairs bodies, definition, report card, equipment, special technical means for secret obtaining of information.*

На сегодняшний день в литературе и нормативно-правовых актах используется ряд различных определений специальной техники органов внутренних дел, наиболее известные из них будут рассмотрены ниже. Данный факт препятствует формированию единого понятийного аппарата в сфере специальной техники органов внутренних дел как у специалистов, так и у обучающихся образовательных организаций системы МВД России. Причиной указанной ситуации является отсутствие государственного стандарта или закона, в котором было бы дано чёткое определение рассматриваемого понятия. В связи с этим вопрос о формулировке термина «специальная техника органов внутренних дел» является вполне актуальным и требующим рассмотрения. Следует заметить, что решение вопроса о дефиниции рассматриваемого понятия является достаточно сложным. Поскольку, во-первых, согласно Перечню образцов (комплексов, систем) специальной техники, принятых на снабжение органов внутренних дел Российской Федерации (с учётом внесённых в него 23-х изменений на февраль 2020 г.), на снабжении МВД России имеется свыше 500 изделий. Во-вторых, наблюдается их большое разнообразие по функциональному назначению и группирующим признакам. То есть имеется достаточно много разнообразных технических изделий различного назначения, которые нужно охарактеризовать одним определением.

В связи с этим авторы не претендуют на формулировку понятия в законченном виде, а считают необходимым высказать свои соображения, которые в конечном счёте позволят выявить ряд существенных признаков определяемого множества, совокупность которых позволит продвинуться при определении содержания понятия.

Похожее определение было приведено в учебном пособии В.Э. Баумтрога [1]. При этом формат издания не позволил сделать подробное обоснование определения. В работе «Технический аспект содержания определения "специальная техника органов внутренних дел"» [9] были отдельно рассмотрены технические аспекты понятия. В настоящей статье дефиниция «специальная техника органов внутренних дел» рассматривается максимально подробно.

Поскольку понятие «специальная техника органов внутренних дел» охватывает достаточно большую группу разнообразных технических средств, то правильнее будет отнести его к числу общих, отражающих наиболее существенные признаки охватываемых определением изделий.

К тому же с точки зрения логики анализируемый термин должен быть конкретным, определяющим совокупность рассматриваемых изделий, как нечто самостоятельное существующее, исключающее в тексте формулировки признаки предмета или отношения

между ними, характерные для абстрактных определений [3, с. 32, 35, 38].

Для формулировки дефиниции специальной техники важно представлять виды изделий, состоящих на снабжении органов внутренних дел. Необходимую информацию можно получить из Приказа МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1157 «Об утверждении норм положенности специальной техники для отдельных подразделений центрального аппарата МВД России и средств связи, вычислительной, электронной организационной и специальной техники для территориальных органов МВД России, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, окружных управлений материально-технического снабжения системы МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации». Анализ сорока приложений к вышеуказанному приказу показывает следующее. Во-первых, техника, используемая в органах внутренних дел, состоит из 4-х групп, согласно вышеуказанному приказу, к специальной технике не относятся средства связи (за исключением специализированных, например скрытоносимых радиостанций), средства вычислительной техники, средства электронной организационной техники. Во-вторых, набор изделий специальной техники для различных органов, подразделений, организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации дифференцирован и отражает специфику их деятельности.

Традиционным подходом при рассмотрении вопроса дефиниции являются приведение определений, данных в различных источниках, и их анализ. Однако перед этим рассмотрим значение слова «техника», являющееся важнейшим в определяемом понятии.

Известно, что слово «техника» многозначное. Так, Т.Ф. Ефремова определяет технику в трёх значениях: 1) совокупность средств человеческой деятельности, направленных на осуществление процессов производства и обслуживание непроизводственных потребностей общества; 2) совокупность машин, механизмов, механических устройств, аппаратов определённой отрасли производства; 3) а) совокупность приёмов и навыков в каком-либо виде деятельности, мастерства; б) владение такими приёмами; мастерство; в) внешняя сторона исполнения чего-либо [2]. Опираясь на содержание Приказа МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1157, а также Перечень образцов (комплексов, систем) специальной техники, принятых на снабжение органов внутренних дел Российской Федерации, утверждённый Приказом МВД России от 29.03.2013 № 178дсп, можно заключить, что в определении «специальная техника органов внутренних дел» необходимо использовать второе зна-

чение слова «техника». Такое утверждение видится логически обоснованным и правомерным, поскольку ни в нормах положенности, ни в Перечне образцов (комплексов, систем) не содержится ни одного приёма применения специальной техники.

К тому же ст. 2.183 ГОСТа Р 56828.15-2016 «Национальный стандарт Российской Федерации. Наилучшие доступные технологии. Термины и определения» определяет термин «техника» как «совокупность средств, создаваемых для осуществления производственных и иных процессов с учётом знаний и опыта, накопленных в процессе развития общества для облегчения управления трудом и повышения эффективности хозяйственной деятельности на основе фундаментальных научных открытий и экспериментальных исследований» [5]. Следует заметить, что в указанный стандарт включены термины с соответствующими определениями, применяемые в европейских справочниках наилучших доступных технологий и не имеющие аналогов в российском нормативно-правовом поле. И техника в данном документе понимается однозначно как «совокупность средств», но не приёмов.

Далее проанализируем несколько определений специальной техники органов внутренних дел из различных источников. В учебнике «Специальная техника органов внутренних дел» группы авторов [7, с. 11] дано следующее определение. Специальная техника органов внутренних дел – совокупность технических средств, устройств, систем, приспособлений и материалов, а также соответствующих тактико-технических приёмов, используемых органами внутренних дел для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности при условии соблюдения законности, а также для обеспечения повседневной деятельности органов внутренних дел.

Опираясь на вышеприведённый анализ, можно заключить, что рассматриваемое определение не вполне корректно. Как минимум тактико-технические приёмы не имеют отношения к специальной технике органов внутренних дел. К тому же авторы указанного издания одной из групп специальной техники считают технические средства, используемые для обеспечения повседневной деятельности, и к ним относят широкий круг изделий – от телефонов проводной связи и персональных компьютеров до информационных и геоинформационных систем [2, с. 13-14]. Однако согласно Приказу МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1157 эти технические средства не относятся к специальной технике органов внутренних дел.

Есть ещё целый ряд определений. Так, в Приказе МВД России от 22.01.2019 № 22дсп «О порядке при-

нятия на вооружение (снабжение, в эксплуатацию) органов внутренних дел Российской Федерации образцов (комплексов, систем) специальных средств, специальной техники, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов» имеется следующее определение: «специальная техника – технические средства, специально предназначенные для выполнения оперативно-служебных задач в сфере правоохранительной и оперативно-розыскной деятельности, борьбы с терроризмом и преступностью».

В данном определении главным (родовым) признаком специальной техники авторы выбрали специфичность ее предназначения. Однако в определении совсем не говорится о конструктивных особенностях определяемой техники. К тому же к специальной технике относятся и образцы материалов, используемых, например, для маркировки объектов или выявления отпечатков пальцев, которые не охватываются вышеприведенной дефиницией.

Приведем еще один вариант определения специальной техники, используемого в документе «Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности» (заключено в г. Душанбе 06.10.2007). «Специальная техника – средства связи, защиты информации, технические средства информационных и телекоммуникационных систем, средства радиоконтроля, специализированные территориально распределённые автоматизированные системы, типовые локальные сети вычислительной техники, средства жизнеобеспечения, средства индивидуальной защиты, в том числе бронезащиты, средства оперативной, криминалистической и поисковой техники, инженерно-технические средства, системы охраны, наблюдения и контроля, оперативно-служебный транспорт, технические средства обеспечения безопасности дорожного движения, а также иные технические средства и их комплектующие, принятые на снабжение правоохранительных органов и специальных служб Сторон и не относимые законодательством Сторон к продукции военного назначения» [8]. Россия ратифицировала данный документ (Федеральный закон от 05.04.2009 № 52-ФЗ).

В этом довольно громоздком определении описательного характера имеется одна существенная и полезная, на наш взгляд, оговорка: «не относимые законодательством сторон к продукции военного назначения». Считаем, что это существенный признак специальной техники органов внутренних дел, подчёркивающий ее нелетальный характер воздействия. Что к тому же согласуется с названием Приказа МВД России от 29.03.2013 № 178дсп «О перечне образцов (комплексов, систем) специальной техники, при-

нятых на снабжение органами внутренних дел Российской Федерации». То есть специальная техника принимается на снабжение, но не на вооружение. На вооружении состоят оружие, специальные средства, боеприпасы и т.д.

В этой связи, анализируя определение, приведенное М.В. Кочетковым: «специальная техника – это вся совокупность технических средств, находящихся на вооружении органов внутренних дел и предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для правоохранительной деятельности» [4, с. 6], можно сделать вывод, что оно также не может считаться вполне корректным. Во-первых, слова «вся совокупность» противоречат тексту Приказа МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1157. Во-вторых, специальная техника состоит на снабжении, а не вооружении.

В рамках нашего исследования является важным еще одно определение, которое касается одной из групп специальной техники, так называемых специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (СТС НПИ). Определение СТС НПИ введено Федеральным законом от 02.08.2019 № 308-ФЗ [6] и используется как для целей Уголовного кодекса Российской Федерации (примечание к статье 138.1), так и для целей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (примечание к ст. 20.23).

Под СТС НПИ понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

В тексте приведенного определения наиболее ценным для решения задачи нашего исследования является перечисление технических вариантов реализации СТС НПИ.

Итак, обобщая представленные материалы, предлагается следующее определение: «специальная

техника органов внутренних дел – это совокупность технических средств (образцов, комплексов, систем, специальных инструментов), состоящих на снабжении органов внутренних дел Российской Федерации, не относящихся к продукции военного назначения и специально предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации».

Сформулируем ряд преимуществ предложенной дефиниции:

1. Определение сравнительно компактно по объёму, но при этом является ёмким по содержанию – охватывает максимальный круг технических изделий различного вида.

2. Предлагаемое определение является конкретным по форме. Для его понимания не требуется специальных познаний.

3. В термине имеется существенный для отражения содержания понятия признак – «не относящихся к продукции военного назначения», что позволяет определить специальную технику органов внутренних дел как технику нелетального действия.

4. Указанное в разработанной дефиниции функциональное назначение техники, определяемое через круг выполняемых задач и осуществление полномочий, возложенных на органы внутренних дел, избавляет от необходимости перечислять в определении конкретные виды деятельности органов внутренних дел, которые, в свою очередь, тоже могут нуждаться в пояснении.

5. Специфика специальной техники органов внутренних дел в определении подчеркивается словами «специально предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных)», что позволяет исключить из ее числа изделия, имеющие неспециальное предназначение: средства связи (обычной, неспециальной), средства вычислительной техники, средства электронной организационной техники.

6. Понятия, используемые в разработанной дефиниции, адекватны терминологии, используемой в современных нормативных документах, имеющих отношение к специальной технике органов внутренних дел.

#### *Литература*

1. Баумтрог В.Э. Специальная техника органов внутренних дел в вопросах и ответах. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. 122 с.
2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. URL: <https://www.efremova.info/word/tehnika.html#W8134vloRrQ> (дата обращения: 15.02.2020).
3. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов / под ред. проф. В.И. Кириллова. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2009.
4. Кочетков М.В. Специальная техника органов внутренних дел: учебное пособие. Саратов: Вузовское образование, 2015. 96 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/29280.html> (дата обращения: 15.02.2020).

5. Национальный стандарт Российской Федерации. Наилучшие доступные технологии. Термины и определения: ГОСТ Р 56828.15-2016 (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 26.10.2016 № 1519-ст). URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200140738#loginform> (дата обращения: 15.02.2020).

6. О внесении изменения в статью 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 02.08.2019 № 308-ФЗ // Российская газета. 2019. 7 авг. № 172.

7. Сизоненко А.Б., Зарубин В.С., Жалкиев В.Т. и др. Специальная техника органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. М., 2014. Ч. I.

8. Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (заключено в г. Душанбе 06.10.2007) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Тимофеев В.В., Баумтрог В.Э., Каширский Д.Ю. Технический аспект содержания определения «специальная техника органов внутренних дел» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. М.: Спутник плюс, 2019. № 1 (127). С. 149-151.